




Protokół z konsultacji

**PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIASTA GLIWICE
W SPRAWIE GLIWICKIEJ INICJATYWY LOKALNEJ**

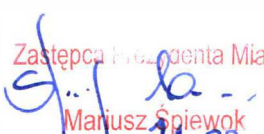
1. Konsultacje przeprowadzono na podstawie zarządzenia nr PM-3517/2021 Prezydenta Miasta Gliwice z dnia 21 stycznia 2021 r.
2. Konsultacje przeprowadzono z Miejską Radą Działalności Pożytku Publicznego, organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz Radami Dzielnic.
3. Konsultacje odbyły się w formie wyrażenia opinii lub zgłoszenia uwag do udostępnionego publicznie projektu uchwały w okresie od 22 stycznia do 5 lutego 2021 r.
4. Zestawienie zgłoszonych uwag i opinii wraz z informacją o stanowisku Miasta Gliwice przedstawiono w tabeli stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.
5. Dodatkowo, w okresie trwania konsultacji na wniosek przedstawiciela jednej z Rad Dzielnic odbyło się spotkanie wnioskującego z Naczelnikiem Biura Prezydenta Miasta, w wyniku którego podjęto decyzję o konieczności doprecyzowania zasad oceny deklarowanego zaangażowania wnioskodawcy w realizację poszczególnych rodzajów inicjatyw.
6. Wyniki konsultacji wraz z ostatecznym projektem uchwały zostaną przekazane Radzie Miasta Gliwice.

Przygotowała:

Naczelnik
Biura Prezydenta Miasta

Katarzyna Chwastek

Zatwierdził:


Prezydent Miasta
Adam Neumann

Zastępca Prezydenta Miasta

Mariusz Śpiewok
21.02.2021

Lp.	Treść uwagi	Stanowisko Miasta Gliwice
1.	<p>Wnioski muszą być zaopiniowane przez właściwą miejscowo dla obszaru realizacji zadania Radę Dzielnicy, o ile została utworzona - taka konstrukcja zapisu uniemożliwi składanie wniosków wszystkim mieszkańcom, ponieważ opinia taka wymaga zebrania się Rady Dzielnicy w odpowiednim terminie. Oczywiście jeśli taka opinia byłaby wymagana na etapie składania wniosku przez wnioskodawcę. Projekt nie określa tego jednoznacznie. Nie ma też wzoru takich opinii, więc nie można określić co właściwie powinna zawierać.</p>	<p>Opinia Rady Dzielnicy powinna zostać złożona wraz z wnioskiem, jednak wnioski będą mogły być składane w sposób ciągły. Dodatkowo przewiduje się dopuszczenie możliwości uzupełniania braków formalnych, co minimalizuje ryzyko wskazane w opinii. Biorąc pod uwagę powyższe oraz to, że zgodnie z przepisami organ wykonawczy ma przy wyborze wniosków kierować się celowością wniosku z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej, obowiązek załączania opinii Rady Dzielnicy zostanie utrzymany.</p>
2.	<p>W trakcie posiedzenia w dniu 3 lutego 2021 r. Miejska Rada Działalności Pożytku Publicznego wysłuchała opinii jednego z przedstawicieli gliwickiej organizacji. Opinia dotyczyła formularza zgłoszenia, o którym mowa, i którego wzór na potrzeby realizacji założeń poprzedniej uchwały dot. inicjatywy lokalnej wprowadzało Zarządzenie Prezydenta Miasta Gliwice nr PM-616/2019 z dnia 30 kwietnia 2019 r.</p> <p>Przedstawiciel organizacji zadał pytanie, czy wzór wniosku będzie nadal stosowany. Sugerował, że powinien być jak</p>	<p>Uwaga nie odnosi się do konsultowanego projektu uchwały. Zostanie przeanalizowana w procesie projektowania zarządzeń wykonawczych do nowej uchwały w sprawie Gliwickiej Inicjatywy Lokalnej po jej wejściu w życie.</p>

	<p>najprostszy lub należy w ogóle odstąpić od formularza, aby zgłoszenie inicjatywy było dla mieszkańca możliwie najłatwiejsze. Rada zobowiązała się przekazać tę uwagę.</p>	
3.	<p>§ 4. projektu uchwały mówi o trybie składania wniosków - odwołując się do procedury wzorowanej na formule konkursu dla projektów na kolejny rok budżetowy – z oznaczonym w czasie terminem składania wniosków, który decyduje o tym kiedy (w tym w którym roku) zadanie zostanie wprowadzone do budżetu gminy. Przyjęcie trybu zgłoszeń i wprowadzania w budżet w tak długiej perspektywie czasowej nie jest dla mnie do końca zrozumiałe. Rozumiem potrzebę ustalenia zadań realizowanych w ramach budżetu miasta i dookreślenia ich w czasie, rozumiem potrzebę realizacji zadań w skali roku budżetowego (o ile nie są to zadania wieloletnie) jednak rozciąganie w czasie procedury korzystania z mechanizmu inicjatywy lokalnej - na samym jego początku mocno ogranicza dostępność tego mechanizmu. Mechanizmu co do zasady utworzonego dla mieszkańców - jako jedyne go mechanizmu wsparcia wskazanego w ustawie o pożytku publicznym i wolontariacie (UDPP) - dostępnego dla osób niebędących podmiotami pożytku publicznego w rozumieniu tejże ustawy. Pozostałe mechanizmy wsparcia są przecież przeznaczone dla podmiotów wskazanych w art. 3. ust 2 i 3 ustawy UDPP.</p>	<p>Wskazany paragraf projektu uchwały określa tryb oceny wniosku, co stanowi realizację postanowienia art. 19c ust. 1. Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (UDPP), zgodnie z którym: „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej”. Termin składania wniosków nie został określony – wnioski będą mogły być składane i będą oceniane w sposób ciągły. Ze względu natomiast na to, że budżet miasta planowany jest w cyklach rocznych, konieczne jest ustalenie terminu wyboru zadań do realizacji w sposób umożliwiający uwzględnienie wybranych zadań w projekcie uchwały budżetowej. Takie podejście jest tym bardziej uzasadnione, że po uwzględnieniu wniosku organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego zawiera umowę o wykonanie inicjatywy lokalnej z wnioskodawcą (art. 19d UDPP) oraz wspólnie z wnioskodawcą opracowuje dokumenty niezbędne do przeprowadzenia inicjatywy lokalnej, w tym harmonogram i kosztorys (art. 19g UDPP). Działania te, szczególnie w sytuacji, kiedy doświadczenia obydwu stron są w tym zakresie niewielkie, mogą być czasochłonne.</p>

	<p>Czy realizacja zadań jednorocznych nie byłaby możliwa w oparciu o wprowadzanie bieżących zmian w budżecie - uchwalanych na bieżąco przez Radę Miasta? Jeśli w budżecie na każdy kolejny rok przeznaczona jest określona pula w rozbiściu na poszczególne typy zadań (wskazuje je ustawa) wówczas być może bieżące wprowadzanie korekt byłoby możliwe. Być może po doświadczeniu z roku 2019 da się określić na podstawie złożonych wniosków na jakie typy zadań należy zabezpieczyć środki. Projekty w ramach Inicjatywy nie są przecież w całości realizowane lub zlecane przez Miasto Gliwice - (jak w mechanizmie Budżetu Obywatelskiego) obejmują tylko część zobowiązań.</p>	
4.	<p>§ 5. ust. 3) Projektu uchwały mówi: „Wnioski muszą być zaopiniowane przez właściwą miejscowo dla obszaru realizacji zadania Radę Dzielnicy, o ile została utworzona”. Ustawa UDPP w Art. 19c. określa i wskazuje na oceniającego wprost: „Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, dokonując oceny wniosku, bierze pod uwagę szczegółowe kryteria oceny wniosku oraz jego celowość z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej”. W raporcie po prowadzonej przez NIK w latach 2015-2018 kontroli JST w Polsce (Informacja o wynikach kontroli. REALIZACJA ZADAŃ PUBLICZNYCH W RAMACH INICJATYWY LOKALNEJ, maj 2019 - opracowanie szczegółowe i skrót dostępne na https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/malo-znana-</p>	<p>Zgodnie z art. 19c. ust. 2 UDPP organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, dokonując oceny wniosku, bierze pod uwagę szczegółowe kryteria oceny wniosku oraz jego celowość z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej.</p> <p>W cytowanym raporcie NIK wskazano na sytuacje, w których inne niż organ wykonawczy organy lub osoby dokonywały oceny wniosków lub wręcz wyrażały zgodę na ich realizację, z czym nie mamy do czynienia w tym przypadku. Organ wykonawczy nie jest związany opinią Rady Dzielnicy przy ocenie wniosku. Organ jednostki pomocniczej nie jest również ciałem czy organem powołanym do oceny wniosków, gdyż funkcjonuje niezależnie od inicjatywy lokalnej.</p>

	<p>inicjatywa-lokalna.html) NIK wskazuje jako zalecenie pokontrolne zapewnienie dokonywania oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej wyłącznie przez organ wykonawczy JST. W szczegółowym raporcie z badania i kontroli przeprowadzonych przez NIK mechanizm powoływania przez kontrolowane samorządy specjalnych ciał i komisji rekrutujących się spoza organu wykonawczego ocenione zostało jako przekroczenie uprawnień.</p>	<p>Biorąc pod uwagę powyższe oraz to, że zgodnie z przepisami organ wykonawczy ma przy wyborze wniosków kierować się celowością wniosku z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej, obowiązek załączania opinii Rady Dzielnicy zostanie utrzymany.</p>
5.	<p>§ 5. ust 9) Projektu uchwały mówi: „Wnioski w zakresie rewitalizacji muszą dotyczyć zadań zgodnych z gminnym programem rewitalizacji”. W związku z katalogiem zadań (projektów) zawartych w GPR zapis ten może wprowadzać w błąd sugerując że zadania z zakresu rewitalizacji wskazane jako możliwe do wsparcia w ramach inicjatywy lokalnej to zadania tożsame z zadaniami, które określone zostały w GPR, wnioskuję o zmianę zapisu na: „Wnioski w zakresie rewitalizacji powinny być zgodne z założeniami gminnego programu rewitalizacji”.</p>	<p>W wyniku złożonej uwagi i ponownej analizy w tym zakresie § 5 pkt 9 otrzyma brzmienie: „Wnioski w zakresie rewitalizacji powinny dotyczyć zadań publicznych mieszczących się w wizji i celach rewitalizacji określonych w obowiązującym programie rewitalizacji”.</p>
6.	<p>Kwestię dostępności mechanizmu inicjatywy lokalnej ogranicza również formularz zgłoszenia, o którym mowa, i którego wzór na potrzeby realizacji założeń poprzedniej uchwały dot. inicjatywy lokalnej wprowadzało Zarządzenie Prezydenta Miasta Gliwice nr PM-616/2019 z dnia 30 kwietnia</p>	<p>Opinia nie odnosi się do konsultowanego projektu uchwały. Dodatkowo zgłoszone wątpliwości dotyczą w dużej mierze elementów formularza z 2019 roku, podstawą wprowadzenia których była aktualnie uchylana uchwała nr III/58/2019 Rady Miasta Gliwice z dnia 7 lutego 2019 r. w sprawie Gliwickiej</p>

2019 r. Czy wzór wniosku będzie nadal stosowany? Odwołując się wprost do UDPP - ustawodawca nie przewidział dodatkowych formularzy, formularz nie jest również ustalony rozporządzeniem ministra odpowiedniego resortu. Odwołując się wprost do zaleceń i oceny formułowanych w tym zakresie przez NIK wprowadzenie formularzy wniosków jest przekroczeniem uprawnień JST w stosunku do zapisów ustawy. W zaleceniach pokontrolnych dla jednostek, które wprowadziły formularz wniosku NIK zaleca: „Rozpatrywanie wniosków wpływających do gminy niezależnie od formy, w jakiej zostały złożone”. Rozumiem, że uchwała nie nakłada obowiązku składania wniosku na formularzu, niemniej zarządzenie jako akt wykonawczy w roku 2019 regulował tę kwestię wprost. Formularz - szczególnie w takim kształcie w jakim wprowadzony został w roku 2019 - może też zniechęcać mieszkańców. Proszę zwrócić uwagę na pola w formularzu - na treści które należy w nich zamieścić. Proszę również porównać formularz, o którym mowa z formularzem wniosku w Gliwickim Budżecie Obywatelskim - którego zakres jest dużo uboższy. Formularz wniosku w inicjatywie lokalnej wymaga od mieszkańca wiedzy na temat dokumentów i polityk lokalnych w randze strategii przyjętych przez Miasto Gliwice, wymaga badania opinii lub uzasadnienia i odzwierciedlenia zgłaszanego pomysłu, problemu potrzeby w listach poparcia (które oczywiście nie są wymagane, niemniej

Inicjatywy Lokalnej, a z których w konsultowanym projekcie uchwały zrezygnowano.

Zgodnie z art. 19b ust. 2. wniosek o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej stanowi wniosek w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego. W związku z tym kwestie organizacji jego przyjmowania i rozpatrywania są już uregulowane w przepisach wyższego rzędu. Wobec powyższego wykorzystanie proponowanego wzoru wniosku nie było obligatoryjne i miało ułatwiać jego przygotowanie, gwarantując jednocześnie kompletność informacji w nim zawartych.

Niemniej jednak opinia zostanie przeanalizowana w procesie projektowania zarządzeń wykonawczych do nowej uchwały w sprawie Gliwickiej Inicjatywy Lokalnej po jej wejściu w życie.

wskazywane są jako źródło wiedzy o problemie i potrzebie i dowód jego istnienia). Odwołując się wprost do formularza: pola nr:5. UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI ZADANIA (wnioski muszą odpowiadać na zidentyfikowane potrzeby społeczne konkretnej lub potencjalnej grupy mieszkańców; należy wskazać i udokumentować potrzeby mieszkańców i uzasadnić w wiarygodnych formach zapotrzebowanie społeczne na inicjowane zadanie, np. w badaniach opinii publicznej, sondażach, petycjach, listach poparcia) 6. STRATEGIE, PROGRAMY LUB PROJEKTY PRZYJĘTE PRZEZ MIASTO DO REALIZACJI, W KTÓRE WPISUJE SIĘ ZADANIE (należy wskazać wymienione opracowania - jeśli wnioskodawca zna takie dokumenty)7. RODZAJ ZADANIA (wnioski muszą mieścić się w katalogu zadań wskazanych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie /tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 688/ oraz w kompetencjach samorządu miasta Gliwice).

Wniosek o rezygnację formularzy i przyjmowanie wniosków w ramach inicjatywy lokalnej w trybie ciągłym zgłosiłam również podczas posiedzenia MRDPP 3 lutego, do mojego wniosku odniósł się jeden z członków Rady - Łukasz Chmielewski - argumentując stosowanie formularza potrzebą zaplanowania zadań w budżecie - ten argument staram się rozumieć i wiem, że może to być sporą przeszkodą lub zwyczajnie może wymagać większego bieżącego zaangażowania obsługowego,

	<p>niemniej zysk społeczny który może być tego wynikiem może to zwiększone zaangażowanie bilansować. Wskazywany przez pana Łukasza brak możliwości odniesienia się do doświadczeń i ewaluacji dotychczasowych działań z uwagi na brak rzeczywiście zrealizowanych inicjatyw lokalnych również rozumiem. Jestem jednak przekonana, że podejmowanie starań ku ułatwieniu i testowanie rozwiązań w granicach prawa, zgodnie z ustawodawstwem i z priorytetem na wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego daje możliwość zdobywania tych doświadczeń. Nic lepiej nie da odpowiedzi na pytanie o skuteczność rozwiązania jak jego testowanie i wyciąganie wniosków, wyciąganie wniosków wspólnie - razem ze wszystkimi uczestnikami tego procesu. Testowanie uczciwe i odważne i w atmosferze dialogu. Może dodatkową wskazówką byłoby zasięgnięcie opinii osób które złożyły wnioski w roku 2019 - jakie są ich doświadczenia jako użytkowników formularza, jakie mieli pytania, problemy, wątpliwości.</p> <p>W dalszej części zgłaszający opinię przedstawił przykład obrazujący zgłaszany postulat.</p>	
7.	<p>Opinia pozytywna z następującymi propozycjami zmian w projekcie uchwały:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uwzględnić opinie na temat wniosków, sformułowane przez właściwe rady dzielnic w systemie punktacji: 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z art. 19c. ust. 2 UDPP wnioski ocenia organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego. Biorąc pod uwagę powyższe, przyznawanie punktów za pozytywną opinię Rady Dzielnic mogłoby stanowić


<p>1.1. za opinię negatywną przyznawać 0 punktów,</p> <p>1.2. za opinię pozytywną — przyznawać liczbę punktów ustaloną przez wnioskodawcę na kolejnym etapie prac nad uchwałą, z uwzględnieniem stosownych proporcji pomiędzy poszczególnymi elementami podlegającymi ocenie.</p> <p>2. Doprecyzować zapisy § 6 pkt 2 tiret trzecie — wykonanie nasadzeń... - liczbę punktów zróżnicować i uzależnić od liczby nasadzonych drzew i krzewów.</p>	<p>ingerowanie w kompetencje przypisane w tym przypadku organowi wykonawczemu. Ze względu na to, że zgodnie z przepisami organ wykonawczy ma przy wyborze wniosków kierować się celowością wniosku z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej, przedmiotowa opinia będzie jednym z elementów wskazujących na taką celowość.</p> <p>2. Inicjatywy dotyczące zadań w zakresie ochrony przyrody, w tym zieleni w miastach i wsiach są szczególnie pożądane. Wydaje się ponadto, że liczba nasadzeń określona we wniosku nie powinna być jedyną determinantą liczby przyznanych punktów. Niemniej jednak ocena zasadności wprowadzenia proponowanego rozróżnienia będzie możliwa po pewnym okresie funkcjonowania nowej uchwały.</p>
---	---

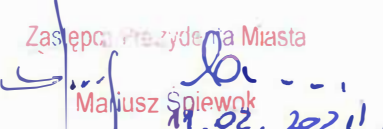
Przygotowała:

Naczelnik
Biura Prezydenta Miasta

Katarzyna Chwastek

Zatwierdził:

Prezydent Miasta

Adam Neumann

Zastępca Prezydenta Miasta

Mariusz Spiewok
11.02.2021.